**Дело № 1-12-2401/2019**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

09 апреля 2019 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа–Югры Клочков А.А., с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Пыть-Яха Галкиной П.А., подсудимого Рябова С.Д., защитника подсудимого адвоката Кичибекова З.М.,представившего удостоверение № 1127и ордер № 34 от 09.04.2019 г., при секретаре Шахбазян Г.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Рябова Сергея Дмитриевича, -- г.р., уроженца --, гр-на РФ, имеющего -- образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего --, проживающего и зарегистрированного по адресу: Челябинская обл., --, невоеннообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рябов Сергей Дмитриевич совершил преступление небольшой тяжести против государственной власти и интересов государственной службы при следующих обстоятельствах:

15.02.2019, в 20 часов 15 минут на привокзальной площади, возле центрального входа в здание железнодорожного вокзала, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Пыть-Ях, микрорайон № --, ул. Нефтянников, -- участковыми уполномоченными полиции отделения участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Пыть-Ях (далее УУП ОУУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Пыть-Ях) --- был установлен факт совершения Рябовым С.Д. находившемся в состоянии алкогольного опьянения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Старший УУП ОУУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Пыть-Ях С.С.Ф., назначенный приказом начальника ОМВД России по г. Пыть-Ях УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре № -- л/с от -- года на должность старшего УУП ОУУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Пыть-Ях с -- года, то есть являющийся должностным лицом по признаку представителя власти, руководствуясь пунктами 2 и 11 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции» и своей должностной инструкцией, в соответствии с которыми, он обязан обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, документировать обстоятельства совершенных административных правонарушений и действуя в пределах полномочий, установленных пунктами 2, 8, 13, 14 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», предоставляющими право проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения в медицинские организации; доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции в целях решения вопроса о задержании граждан, предъявил Рябову С.Д. законное требование предъявить документы и пройти с ним в автомобиль для прохождения медицинского освидетельствования и последующего доставления в ОМВД России по г. Пыть-Ях.

Далее, 15.02.2019 в период времени с 20 часов 30 минут до 20 часов 35 минут, более точное время не установлено, Рябов С.Д. будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на первом этаже психоневрологического отделения БУ ХМАО-Югры «Пыть-Яхская окружная клиническая больница», расположенного по адресу: ХМАО – Югра, г. Пыть-Ях, микрорайон № 2, ул. Николая Самардакова д. 27 «А», действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, с целью склонения старшего УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Пыть-Ях С.С.Ф., к совершению заведомо незаконного бездействия, выраженного в не составлении необходимых документов в отношении Рябова С.Д. за совершенное им административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, осознавая, что старший УУП ОУУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Пыть-Ях С.С.Ф. является должностным лицом, а также осознавая тот факт, что он может быть привлечен к административной ответственности, дал С.С.Ф. в качестве взятки денежные средства в сумме 1000 (одна тысяча) рублей, которые положил на административный материал, составляемый С.С.Ф. Однако Рябов С.Д. свой преступный умысел не смог довести до конца по независящим от него обстоятельствам, так как старший УУП ОУУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Пыть-Ях С.С.Ф. отказался от взятки и сообщил о произошедшем в дежурную часть ОМВД России по г. Пыть-Ях. После чего Рябов С.Д. был задержан непосредственно после передачи взятки.

Подсудимый признал вину в совершении преступления при указанных выше обстоятельствах полностью.

Установлено, что при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела, им заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство. Защитник подсудимого также поддержал заявленное ходатайство. При этом подсудимый подтвердил суду, что он после консультации с защитником добровольно заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ему понятно, в чем состоит существо особого порядка судебного разбирательства и с какими именно материально-правовыми последствиями сопряжено использование этого порядка, а также пределы обжалования приговора, постановленного в особом порядке согласно ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель выразил согласие с применением особого порядка судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился Рябов С.Д., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, у государственного обвинителя не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, мировой судья считает возможным вынести обвинительный приговор в предусмотренном ст. 316 УПК РФ порядке особого производства.

Оснований для прекращения дела мировой судья не усматривает.

Действия подсудимого Рябова С.Д. мировой судья квалифицирует по 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении наказания подсудимому мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Мировой судья учитывает, что совершенное подсудимым неоконченное преступление отнесено законодателем к категории преступлений небольшой тяжести, что Рябов С.Д. ранее не судим, по месту жительства и прежней работы характеризуется положительно, не состоит на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, имеет доход и возможность его получения в дальнейшем.

Обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим наказание, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ мировой судья относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку состояние опьянения повлияло на поведение подсудимого при совершении преступления.

Оснований для применения статьи 73 УК РФ и статьи 64 УК РФ мировой судья не усматривает, считает целесообразным назначить наказание в виде штрафа, что обеспечит цели наказания. Размер назначенного штрафа мировой судья определяет с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, размера дохода осужденного, иных обстоятельств дела, в том числе сведений о размере дохода Рябова С.Д., его пояснениях о размере дохода супруги, а также имеющихся обязательствах. Обстоятельства дела, по мнению мирового судьи, позволяют не назначать максимальный размер наказания. Оснований для предоставления рассрочки уплаты штрафа мировой судья не усматривает, полагая, что подсудимый имеет возможность оплаты штрафа в установленный ч. 1 ст. 31 УИК РФ срок, доказательств обратного не представлено.

Понесенные по делу судебные издержки в виде выплаты адвокату вознаграждения на стадии суда в размере 1800 рублей, в соответствии с п. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, в связи с чем они должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ, мировой судья учитывает, что в соответствии с п. «г» ч. 1 ст.104.1 УК РФ средства совершения преступления, принадлежащие подсудимому, подлежат конфискации, то есть безвозмездному изъятию и обращению в собственность государства, в связи с чем, деньги в сумме 1000 рублей, находящиеся на хранении в бухгалтерии ОМВД России по г. Пыть-Ях, являющиеся средствами совершения взятки, подлежат конфискации. Диск с видеозаписью совершения преступления необходимо хранить в материалах дела, мобильный телефон Хонор, содержащий аналогичную запись, ранее возвращенный его владельцу С.А.Ф., следует оставить в распоряжении С.А.Ф.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Рябова Сергея Дмитриевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 12000 (двенадцать тысяч) рублей.

Меру пресечения Рябову Сергею Дмитриевичу – подписку о невыезде и надлежащем поведении - до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства - денежные средства в сумме 1000 рублей, находящиеся на хранении в бухгалтерии ОМВД России по г. Пыть-Ях, обратить в доход государства, диск с видеозаписью совершения преступления - хранить в материалах дела, мобильный телефон Хонор оставить в распоряжении С.А.Ф.

Процессуальные издержки по делу в виде оплаты вознаграждения адвокату на стадии суда в размере 1800 рублей возместить за счет средств федерального бюджета.

Реквизиты счета для перечисления штрафа: получатель денежных средств: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре; (полное наименование) Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре; (сокращенное наименование) СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре л/с 04871А59200; банк получателя: РКЦ г. Ханты-Мансийска; ИНН 8601043081; КПП 860101001; БИК 047162000; р/с 40101810565770510001; ОКТМО 71871000; КБК 417 1 16 21010 01 6000 140; единый номер уголовного дела 11902711015057005.

На приговор может быть подана жалоба и представление в течение десяти суток со дня провозглашения приговора в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В соответствии с ч. 3 ст. 389.6 УПК РФ, если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса. Приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Мировой судья Клочков А.А.